

Document de consultation

La thèse de doctorat – But, contenu, structure et évaluation

Ce document a été rédigé par un groupe de travail de l'Association canadienne pour les études supérieures* et a pour but de promouvoir et de faciliter les échanges sur la thèse de doctorat du 21^e siècle entre les personnes responsables ou qui entreprennent des études doctorales. Le résultat de ces consultations aidera à fournir de l'information pour l'élaboration d'une série de recommandations par le groupe de travail.

Nous invitons les institutions ou les groupes disciplinaires à tenir des discussions de consultation sur ce sujet. Veuillez consulter Boîte à outils pour la consultation à l'annexe C du présent document pour vous aider avec celles-ci.

30 août 2016

*Composition du groupe de travail :

Susan Porter (coprésidente), Doyenne et Vice-Rectrice, Faculté des études supérieures et postdoctorales; professeure clinique, Département de pathologie et de médecine de laboratoire, Université de Colombie-Britannique

Lisa Young (coprésidente), Doyenne et Vice-Rectrice, Études supérieures; Professeure, Département des sciences politiques, Université de Calgary

Lonnie Aarssen, Professeur, Département de biologie, Université Queen's

Robert Gibbs, Directeur de la Jackman Humanities Institute; Professeur, Département de philosophie, Université de Toronto

Raymond Klein, Professeur, Département de psychologie, Université Dalhousie

Anthony Paré, Professeur et directeur, Département des langues et de l'alphabétisation, UBC

Anna Ryoo, Étudiante au doctorat, Département des programmes d'enseignement et de pédagogie, UBC

Paula Wood-Adams, Doyenne des études supérieures; Professeur, Département de génie mécanique et industriel, Université Concordia

Aperçu

Les changements dans le domaine universitaire et dans la société au cours des dernières décennies ont mené à une conversation internationale sur la refonte des démarches pédagogiques au doctorat, avec un certain nombre de réunions récentes, de conversations et de documents axés principalement sur l'avenir de la thèse (Council of Graduate Schools, 2016; Institute for the Public Life of Arts and Humanities, Université McGill, 2013; Modern Language Association of America, 2014; Patton, 2013; Porter et Phelps, 2014; Smith, 2015). Alors que les thèmes d'une flexibilité accrue en ce qui concerne le format et le contenu gagnent en popularité où ils sont encouragés et mis en œuvre dans certaines universités (p. ex. UBC [Public Scholars Initiative](#), [HASTAC Futures Initiative](#) et [City University of New York](#)), il n'y a pas eu de tentatives importantes d'examiner les principes pédagogiques ou d'évaluation

portant sur le changement potentiel de la portée ou pour créer des paramètres ou de meilleures pratiques qui pourraient guider les étudiants et les professeurs. Notre intention est d'aider à combler cette lacune grâce à ce processus de consultation.

De nombreuses études... [suggèrent] que près de la moitié des étudiants qui entreprennent un programme de doctorat en sciences humaines à l'échelle nationale quittent le programme sans avoir obtenu un doctorat après avoir été déçus par l'étroitesse de leurs expériences intellectuelles et sociales. Même les étudiants qui terminent le programme se plaignent du manque d'expériences d'intégration professionnelle en matière de collaboration, de travail d'équipe, et de mentorat. 2004; Aanerud et coll. 2006; Ehrenberg et coll. 2009. Pour ces étudiants, le modèle d'apprentissage disciplinaire qui domine les sciences humaines est une impasse, indépendamment du fait que trop ou trop peu d'emplois sont disponibles dans les guildes après que les maîtres aient fait leur travail. Le problème avec le modèle est qu'il réduit avec négligence et sans pitié toutes les capacités ou aspirations intellectuelles, éducatives et politiques qui ne correspondent pas aux trajectoires académiques professionnelles spécifiques normalisées dans les programmes d'études supérieures.

- Bartha et Burgett (2015), p. 39

[un nombre d'essais commandés par la Carnegie Initiative on the Doctorate] ont convergé un certain nombre de tendances : un mouvement vers une plus grande interdisciplinarité et une interaction avec les disciplines connexes; un meilleur engagement au travail d'équipe...; et une plus grande détermination pour sensibiliser les partenaires et le public en dehors du milieu universitaire d'une manière qui lie le travail académique avec le contexte social au sens large. Beaucoup d'auteurs parlent aussi de... la nécessité pour une plus grande flexibilité des concepts intégrés des travaux universitaires...

- Walker et coll. (2008), p. 37

L'erreur est que les gens ont l'impression que l'essence même du doctorat est d'effectuer une analyse approfondie et concise, mais en réalité elle consiste vraiment à être critique et originale... Nous avons besoin de personnes qui sont audacieuses du point de vue intellectuel.

- Chef d'entreprise cité dans « The Responsive PhD » (Woodrow Wilson Foundation, 2005)

Contexte

Toute conversation sur la forme de la thèse de doctorat doit être située dans le contexte d'une discussion sur le but, ou les fins, de la thèse. La formation doctorale a traditionnellement été considérée comme un apprentissage avec un membre du corps professoral dans le but d'adhérer à la « guilde » du professorat. Toutefois, étant donné qu'une minorité des titulaires de doctorat actuels entre sur le marché du travail comptant de moins en moins de postes menant à la permanence, le but d'origine est insuffisant (et, sans doute, moralement problématique) à moins que le nombre d'inscriptions soit considérablement réduit.

Les diplômés apportent des contributions substantielles et essentielles à la société d'innombrables façons, tant à l'intérieur qu'à l'extérieur du milieu universitaire, et du point de vue social, le but s'est étendu. Par conséquent, un processus continu vise à repenser le programme d'études et de l'expérience de doctorat pour assurer sa pertinence pour les différents travaux que les diplômés entreprendront. Plusieurs grands projets sur le thème de la préparation des étudiants au doctorat pour différentes carrières (p. ex. la Commission de l'enseignement supérieur 2012, Kemp, 1999; Fondation Woodrow Wilson 2005) ont identifié certaines lacunes communes pour les employeurs et les étudiants, y compris les

compétences limitées, la compréhension et les comportements pertinents dans les contextes non universitaires, et l'étroitesse de la recherche doctorale. Beaucoup de changements ont déjà eu lieu. La plupart des grandes universités offrent maintenant des cours de perfectionnement professionnel, sur une base optionnelle et ne donnant pas droit à un crédit, pertinents aux compétences non scolaires, des stages dans des environnements non universitaires plus fréquents, et des doctorats axés sur la pratique et l'industrie sont de plus en plus répandus dans certaines parties du monde. Un concept plus étendu de la base du programme de doctorat, soit la recherche et la thèse, commence à être considéré, tout comme un réexamen du modèle d'apprentissage unique.

Les attributs importants pour la recherche future des étudiants sont souvent déterminés indépendamment du travail intellectuel principal du programme de l'étudiant, mais la valeur de l'intégration de ce développement dans le domaine ou le champ de recherche de l'étudiant est de plus en plus considérée comme une composante précieuse. L'intégration peut être fondée sur les cours, le travail menant à un examen complet, les possibilités d'apprentissage par l'expérience, et la thèse elle-même. Seulement quelques-unes de ces approches permettent l'évaluation de la rigueur et de l'efficacité du travail de l'étudiant dans le cadre de ses études universitaires, cependant, seulement certaines impliquent une érudition significative.

La thèse associée au point de vue de la formation professionnelle universitaire traditionnelle est, par nature, conservatrice. Le mode de recherche de l'étudiant devrait ressembler à celle du directeur, et la thèse devrait être similaire dans la forme et la portée à celle complétée par le directeur. Dans la plupart des cas (mais pas tous), il en résulte que l'objectif de la thèse est de découvrir ou de synthétiser les connaissances d'une manière que d'autres universitaires peuvent critiquer et mettre à profit. Il en découle également que, dans certaines disciplines, la thèse devrait prendre la forme d'une première ébauche pour une monographie scientifique, alors que dans d'autres, la thèse peut prendre la forme d'une série d'articles universitaires connexes publiés ou publiables dans un journal. Le public cible principal de la thèse, dans ce point de vue, est la communauté scientifique, et l'objectif et la norme par lesquels la thèse est jugée sont ceux des publications savantes.

Les travaux entrepris par la plupart des titulaires d'un doctorat, que ce soit dans le domaine universitaire ou non, sont savants, au sens le plus large du terme (Walker et coll., 2008). Contrairement aux parcours généralement attendus des étudiants, cependant, l'érudition des diplômés peut différer de manière significative de celui de leur directeur. Elle peut être uniquement axée sur l'enseignement, ou comporter un travail qui est interdisciplinaire, collaboratif, axé sur l'application ou sur les problèmes. Ces formes de recherche peuvent être décrites comme étant

PARADIGMES DE L'ÉRUDITION¹

Découverte : la recherche originale qui « contribue à la somme des connaissances humaines »; recherche de la compréhension en soi.

Intégration : « effort discipliné qui cherche à interpréter, à réunir et à jeter un nouvel éclairage sur la recherche originale »; « donner un sens à des faits isolés », faire des « liens entre les disciplines... en révélant des données d'une manière significative »

Application : « demande, Comment les connaissances peuvent-elles être appliquées de manière responsable à des problèmes indirects » dans un processus dynamique : « les nouvelles découvertes intellectuelles peuvent découler de l'acte de l'application lui-même... la théorie et la pratique ont des interactions d'importance capitale, et l'une renouvelle l'autre »

Enseignement et apprentissage (ou le partage des connaissances) : recherche fondamentale qui fait progresser la pratique de la transmission, la transformation et l'expansion de la connaissance.

¹ Catégories et citations de Boyer, 1990. La catégorie originale de Boyer pour « l'enseignement » a été étendue au cours des années suivantes à « l'enseignement et l'apprentissage, » et aussi au « partage des connaissances ». L'érudition en engagement est souvent une catégorie supplémentaire, même si elle peut être considérée comme l'une des formes réalisées dans un partenariat réciproque entre l'université et la société.

englobées dans les mêmes paradigmes de l'érudition préconisés par Ernest Boyer et beaucoup d'autres, leur donnant une valeur égale dans le milieu universitaire (voir encadré) et comme un moyen d'assurer la vitalité, la valeur et la pertinence d'une université. Elles constituent donc, sans doute, des approches légitimes à la recherche doctorale. C'est-à-dire, même dans les disciplines où ces formes de recherche peuvent être quelque peu étranges (ou parfois non reconnues), la thèse *pourrait* refléter l'érudition en application, en engagement et en enseignement et en apprentissage, en plus des modes traditionnels de découverte et d'intégration² Puisque les approches, le public cible et les collaborateurs peuvent différer selon les formes de recherche les plus appliquées ou pédagogiques, la structure et le contenu de la thèse peuvent différer tout autant. En particulier, les documents scientifiques produits par ces diverses formes d'érudition peuvent également s'étendre au-delà de ceux typiquement associés à la recherche de découverte.

À part une perspective de carrière doctorale, d'autres arguments ont également été présentés pour une vision plus complète de la thèse de recherche. Les étudiants eux-mêmes ont manifesté le désir d'associer leurs recherches aux défis de la société (Cherwitz et coll., 2003; Jaeger et coll., 2014; Phelps, 2013; Walker et coll., 2008); la recherche engagée ou appliquée peut valider et améliorer la qualité des nouvelles connaissances appliquées. Les travaux de collaboration, engagés et interdisciplinaires sont nécessaires pour résoudre les problèmes les plus urgents de la planète. Il peut également y avoir des impératifs éthiques dans la recherche impliquant des partenaires (qu'il s'agisse de communautés, d'établissements ou de personnes individuelles) pour diffuser ou valider les résultats dans les modes différents des modèles académiques habituels. Les étudiants doivent acquérir ces compétences et ils devraient idéalement être évalués selon leur mérite.

Toute perception de l'objectif de la thèse englobe la notion selon laquelle les études doctorales doivent préparer les étudiants à mener à bien une recherche rigoureuse qui apporte une contribution importante et originale au savoir, d'avoir une compréhension vaste et approfondie de leur(s) domaine(s), d'avoir une forte les capacités de pensée critique et analytique, pour être en mesure de communiquer leurs recherches de manière appropriée, et pour être en mesure de poser des questions de recherche importantes. Le défi pour les directeurs, les comités d'examen et tous les acteurs participant à l'enseignement supérieur est de trouver des moyens pour permettre (ou même encourager) l'inclusion des diverses formes d'érudition et de contenus scientifiques dans la thèse, tout en veillant à la rigueur de la recherche.

L'état actuel

Contenu : Il n'y a pas de définitions actuelles universellement acceptées du contenu ou de la portée d'une thèse de doctorat, bien que les types de descripteurs suivants soient couramment utilisés: « Produit d'une recherche et d'une érudition substantielles » (Université du Michigan); « représente une contribution originale à l'avancement des connaissances » (Université Yale). Beaucoup, mais pas toutes les universités indiquent également que la thèse doit avoir une approche unifiée : « Il est prévu que la thèse aura un seul sujet, mais au sens large, et que toutes les parties de la thèse seront liées entre elles » (Université Yale); « Toutes les composantes doivent être intégrées dans une unité cohérente...

² Ce point de vue se reflète dans l'énoncé de politique du Council of Graduate School concernant l'objectif d'un doctorat : « Le programme de doctorat en philosophie est conçu pour préparer un étudiant à devenir un universitaire : c'est-à-dire, pour découvrir, intégrer et appliquer les connaissances, ainsi que les communiquer et les partager... » (Council of Graduate Schools, 2005, p. 1)

fournissant une approche unitaire cohérente, documentant un seul programme de recherche. » (Université McGill).

Pour les formes traditionnelles de recherche (la découverte en particulier), le corps professoral a des vues assez communes de ce qui serait considéré comme « original », ou de ce qui constitue une nouvelle « connaissance » significative. Pour les autres formes de recherche, certaines définitions ou caractéristiques de ces concepts connexes ont été développées (voir encadré).

Forme : La forme de la monographie universitaire était la norme au cours d'une grande partie de l'histoire de la thèse moderne. Il est maintenant courant dans de nombreuses disciplines, cependant, de permettre la publication ou la rédaction de manuscrits universitaires de manière à ce qu'il comprenne une grande partie de la thèse, généralement accompagnée d'une introduction scientifique unifiée et d'une conclusion. Dans certains domaines, il est de plus en plus courant d'inclure d'autres produits scientifiques, y compris du matériel numérique (p. ex. vidéos, sites Web) ou des produits créatifs (p. ex. romans, œuvres d'art). Bien que peu répandu, il y a aussi eu des exemples de thèses composées entièrement sous des formes non traditionnelles, par exemple, comme une bande dessinée (Mulhere, 2015) ou un roman (Williamson, 2016), ou dans la tradition orale autochtone (Hutchinson 2015).

Voir l'annexe A pour d'autres exemples de thèses qui sont non traditionnelles soit par leur contenu, soit par leur forme.

Évaluation : Les types de recherche où les ouvrages non traditionnels sont communs, et au cœur du travail de la thèse, notamment la recherche fondée sur la pratique, la recherche-action et la recherche fondée sur la pratique créative. Ces domaines ont développé des lignes directrices concernant l'analyse scientifique, ou l'exégèse, qui accompagne normalement les produits. Il est recommandé que ce type d'analyse comprenne une description du public visé, l'emplacement du produit et de ses processus au sein d'une discipline ou d'un champ, une explication de son importance et de son originalité, et une description des processus intellectuels qui ont mené à sa création (Candy, 2006; Winter et coll., 2000; Elison et Eatman, 2008).

Depuis la délimitation de Boyer des autres formes d'érudition, et dans ces disciplines où ces formes alternatives sont communes, beaucoup d'efforts ont été déployés pour l'identification de normes de rigueur communes selon lesquelles toutes les formes d'érudition devraient être mesurées. De grandes discussions menées aux États-Unis dans les années 1990 (Glassick, 1997) ont donné lieu à un ensemble de critères énumérés dans

CARACTÉRISTIQUES DES CONNAISSANCES, DE L'ORIGINALITÉ³

Les nouvelles connaissances devraient :

- contribuer à l'ensemble du savoir commun dans le sens général du terme
 - générer de « nouvelles compréhensions culturelles qui ne sont pas tout simplement nouvelles pour le créateur ou les observateurs individuels d'un artefact »
 - mener à des connaissances qui sont transférables
- être partagées
- pouvoir être testées ou se prêter à la critique

Originalité (certaines qualités suggérées) :

- contribue à une nouvelle compréhension d'un sujet, dans la méthode, la conception expérimentale, la synthèse théorique, ou l'engagement avec les questions conceptuelles
- comprend l'innovation, la spéculation, la reconstruction imaginative, l'enthousiasme cognitif

³ Voir, par exemple, Scrivener, 2002; Candy, 2006; et Winter et coll, 2000

l'encadré. Ils continuent d'être utilisés (avec quelques modifications) dans l'évaluation des travaux de recherche pour les processus de titularisation et d'avancement professionnel dans de nombreux établissements.

NORMES D'EXCELLENCE POUR TOUTES LES FORMES DE

Objectifs clairs

- L'universitaire énonce les objectifs du travail clairement, définit des objectifs réalistes et réalisables, et identifie les questions importantes.

Préparation adéquate

- L'universitaire démontre une compréhension des recherches pertinentes existantes et apporte les compétences et les ressources nécessaires pour effectuer le travail.

Méthodes appropriées

- L'universitaire utilise des méthodes appropriées selon les objectifs, les applique de manière efficace, et modifie les procédures en fonction de l'évolution des circonstances.

Résultats significatifs

- L'universitaire atteint les objectifs. L'ouvrage ajoute de la substance à la discipline et ouvre d'autres domaines pour une exploration plus poussée.

Présentation efficace

- L'universitaire utilise un style approprié et une organisation efficace pour présenter l'ouvrage, et il utilise les forums appropriés pour communiquer son travail à ses publics cibles. Le message est présenté avec clarté et intégrité.

Réflexion critique

- L'universitaire évalue de manière critique son propre travail, apportant une quantité de preuves appropriée à la critique, et il utilise l'évaluation pour améliorer la qualité des travaux futurs.

Questions pour la discussion

Section I : Contenu de la thèse

- A. La thèse doit-elle ou devrait-elle représenter un programme unifié de recherche, ou est-il acceptable d'inclure des études vaguement liées, mais distinctes? Comment le développement intellectuel issu de l'exploration d'un seul sujet se compare-t-il par rapport à celle de plusieurs sujets vaguement apparentés ou non?
- B. Quelles sont les formes acceptables d'érudition dans une thèse? Par exemple, est-il acceptable en sciences humaines ou en sciences fondamentales d'enquêter sur l'application des connaissances, ou l'identification de nouvelles connaissances dans un cadre non universitaire? De sensibiliser le public à un texte (sciences humaines) ou une politique? Est-il acceptable de se concentrer sur la science de l'enseignement et de l'apprentissage dans une discipline non scolaire?
- C. Comment les limites acceptables de la recherche devraient-elles être déterminées? Y a-t-il des critères identifiables à considérer pour prendre la décision? Si oui, quels sont-ils?
- D. Qui devrait déterminer ces limites? Est-ce le domaine d'une autorité centrale universitaire (Sénat, Faculté des études supérieures), du groupe disciplinaire offrant le programme d'études supérieures? Le comité de supervision?

Section II : Forme de la thèse

- A. Autre que le texte scientifique traditionnel, que peut-il être inclus dans une thèse? Des œuvres de création (art, cinéma), du matériel de communication, des documents de politique, des sites Web, syllabus, du matériel de conservation de musée, des rapports de consultation, des plans d'affaires ou d'autres éléments inclus et évalués peuvent-ils ou devraient-ils être inclus et évalués comme une partie intégrante de la thèse?
- B. Lorsque des éléments non traditionnels sont inclus, doivent-ils être placés dans un contexte scientifique? Est-ce que l'analyse ou interprétation critique est nécessaire?
- C. Comment les limites acceptables de l'inclusion devraient-elles être déterminées? Y a-t-il des critères identifiables à considérer pour prendre la décision? Si oui, quels sont-ils?
- D. Qui devrait déterminer ces limites? Est-ce le domaine d'une autorité centrale universitaire (Sénat, Faculté des études supérieures), du groupe disciplinaire offrant le programme d'études supérieures? Le comité de supervision?

Section III : Évaluation de la thèse

- A. Quelles politiques ou pratiques devraient être en place pour assurer la qualité et la rigueur? Tous les ouvrages devraient-ils être évalués par ceux ayant une expertise appropriée, même si cela signifie les praticiens non titulaires d'un doctorat ou des chercheurs d'autres disciplines et membres d'un comité de surveillance ou d'examen?
- B. Quelles normes devraient-elles être utilisées pour évaluer la qualité et la rigueur des formes non traditionnelles de recherche et des éléments associés de la thèse? Est-ce que les critères de Glassick (p. 5) portent sur les principaux aspects?
- C. Qui devrait déterminer les normes et les politiques? Est-ce le domaine d'une autorité centrale universitaire (Sénat, Faculté des études supérieures), du groupe disciplinaire offrant le programme d'études supérieures? Le comité de supervision?

Section IV : Préoccupations, obstacles, possibilités et recommandations

- A. Quelles sont vos principales préoccupations au sujet d'une souplesse accrue pour les thèses de doctorat? (Voir l'annexe B pour les préoccupations souvent rapportées)

- B. Si vous êtes généralement en faveur de la tendance vers une plus grande flexibilité, selon vous, quels sont les principaux obstacles à la réalisation de cette flexibilité? Quels moyens pouvez-vous suggérer pour minimiser ces obstacles? Quelles sont les possibilités pour aider à faciliter cette tendance? Quelles recommandations précises pourriez-vous faire?

Références

- Bartha, M. et Burgett, B. (2015) Why Public Scholarship Matters for Graduate Education. *Pedagogy* 15, p. 39
- Candy, L. (2006) [Practice-based Research: A Guide](#). Sydney: Creativity and Cognition Studios, University of Technology.
- Cherwitz, R, Rodriguez, S and Sievers, J. (2003) [Ethical commitments, professional visions, and intellectual choices: students call for changes in graduate education](#). *CGS Communicator* 36:1-2
- Council of Graduate Schools (2005). *The Doctor of Philosophy Degree: A Policy Statement*
- Council of Graduate Schools (2016) [Imagining the dissertation's many futures](#). *GradEdge* 5:1-3
- Elison, J et Eatman, TK. (2008) [Scholarship in Public: Knowledge Creation and Tenure Policy in the Engaged University](#). Syracuse, NY: Imagining America
- Glassick, Charles E., Huber, M.T. et Maeroff, H.I. (1997) *Scholarship Assessed: Evaluation of the Professoriate*. San Francisco, CA, Jossey-Bass and The Carnegie Foundation for the Advancement of Teaching.
- Higher Education Commission. (2012) Postgraduate education—An independent inquiry (the Spittle report). London, UK: Policy Connect.
- Hutchinson, B. (2015) [UBC student writes 52,438 word architecture dissertation with no punctuation – not everyone loved it](#). National Post, 8 mai 2015.
- Institute for the Public Life of Arts and Humanities, Université McGill (2013) [White paper on the future of the PhD in the humanities](#). Montréal, QC: Université McGill.
- Jaeger, AJ, Tuchmayer, JB, et Morin, S (2014) The engaged dissertation: exploring trends in doctoral student research. *J. Higher Educ. Outreach and Engagement*, 18:71-96
- Kemp, D.A. (1999). [New knowledge, new opportunities: A discussion paper on higher education research training](#). Canberra, AU: Commonwealth of Australia.
- Modern Language Association of America. (2014). [Report of the MLA task force on doctoral study in modern language and literature](#).
- Mulhere, K. (2015) [Seeing in new dimensions](#). *Inside Higher Ed*, March 17, 2015
- Patton, S. (2013). [The dissertation can no longer be defended](#). *Chronicle of Higher Education*, Feb. 11, 2013
- Phelps, J. (2013). [Otherwise, elsewhere: International doctoral students in globalized, transnational spaces](#). Thèse de doctorat non publiée, Université de Colombie-Britannique, Vancouver
- Porter, S et Phelps, J. (2014) [Beyond skills: an integrative approach to doctoral student preparation for diverse careers](#). *Can. J. Higher Educ.* 44:54-67
- Scrivener, S (2002). [The art object does not embody a form of knowledge](#), *Working Papers in Art and Design*, vol. 2.
- Smith, Sidonie (2015). [Manifesto for the humanities: Transforming doctoral education in good enough times](#). Ann Arbor, MI: University of Michigan Press.
- Walker, G. E., Golde, C. M., Jones, L., Bueschel, A. C., et Hutchings, P. (2008). *The formation of scholars: Rethinking doctoral education for the twenty-first century*. San Francisco, CA: Jossey-Bass.
- Williamson, WJ (2016) [Guest Editorial: Preface to "A Strange and Earnest Client", Part One of the The Case of the Disappearing/Appearing Slow Learner: an interpretive mystery](#). *J. Applied Hermeneutics*, Janvier 2016.
- Winter, R, Griffiths, M, et Green, K. (2000) [The "Academic" Qualities of Practice: what are the criteria for a practice-based PhD?](#) *Studies in Higher Education* 25 (1):25-37.

Annexes

A - Exemples

Format ou style non traditionnel d'une thèse; méthodologie d'un roman (sciences de l'éducation) :

Hussey, Charlotte (1999). [*Of swans, the wind and H.D.: An epistolary portrait of the poetic process*](#). Université McGill.

Hilda Doolittle (1886-1961), la poète américaine connue sous le nom H.D., était une figure clé et un membre fondateur du mouvement imagiste, en compagnie des poètes Ezra Pound et Richard Aldington. Elle était une poète prolifique et elle a aussi beaucoup écrit *au sujet de* la poésie. Charlotte Hussey, une poète de Montréal, a écrit sa thèse sur le processus de composition de la poésie en s'utilisant elle-même comme unité d'analyse et en analysant et en interprétant ce processus dans le cadre imagiste de H.D.

Ce qui rend la thèse inhabituelle est sa structure comme un ensemble de lettres entre Hussey et H.D., dont les lettres ont été écrites par Hussey basée sur les théories de Doolittle sur la poésie et l'imagination poétique. Dans ses propres lettres, Hussey a envoyé des projets de poèmes à H.D., expliquant leurs origines dans sa mémoire, ses rêves et son imagination, et les réponses de H.D. tirées de sa propre poésie, ses théories de la poétique, et le travail de Pound et d'autres imagistes. De temps en temps, Hussey présente des lettres du type « Cher lecteur, » qui offrent une forme de méta-analyse de l'ensemble du projet.

Concrètement, la thèse rapporte une expérience qui allie l'analytique avec la poétique, la rhétorique de la littérature. Bien que basée profondément dans les textes scientifiques, elle est également imprégnée de poésie, et le texte retrace le processus de création du début à la fin.

Charlotte est aujourd'hui une poète, conseillère en créativité, et conférencière en rédaction et littérature dans les collèges et universités.

Recherche appliquée dans un domaine généralement dominé par la recherche de découverte (pathologie) :

Jennifer Won (2015) [*Clinical performance of diagnostic, prognostic and predictive immunohistochemical biomarkers for hormone receptor-negative breast cancer*](#). UBC. Cette thèse commence par l'élaboration d'un ensemble de marqueurs biologiques qui sont propres à une forme agressive de cancer qui est actuellement mal diagnostiqué (et qui n'est donc pas traité de manière optimale). Plutôt que de faire de nouvelles études sur la biologie du cancer, Jennifer a choisi de mener une étude plus alignée sur ses objectifs de carrière : elle s'est associée à un groupe sans but lucratif en démarrage afin de déterminer si les laboratoires d'hôpitaux canadiens pouvaient utiliser ces marqueurs biologiques correctement en situation de travail réel. Elle a déterminé que les laboratoires ne sont pas toujours en mesure d'utiliser les marqueurs d'origine, elle a donc essayé un deuxième ensemble plus simple qui a connu plus de succès. Elle a continué à travailler avec les laboratoires pour les aider avec des problèmes techniques et à les sensibiliser de manière générale à ce problème.

Bien que le contenu était inhabituel dans son contexte disciplinaire, le format de la thèse de Jennifer était traditionnel, comme elle a décrit le travail appliqué dans un cadre scientifique avec un contexte et des analyses pertinentes. Les produits scientifiques qui étaient essentiels à sa méthodologie et à la réussite du projet, mais qui ne sont pas incorporés dans la thèse ou évalués directement, incluaient la correspondance et des rapports aux laboratoires, d'autres communications et communiqués de presse (pour sensibiliser), ainsi qu'un plan d'affaires pour l'organisme sans but lucratif. Jennifer aurait apprécié leur inclusion dans la thèse, de les faire connaître et de bénéficier d'une rétroaction à leur égard.

Tout en complétant son diplôme, Jennifer a été embauchée comme la première directrice scientifique de l'organisation.

Érudition en enseignement et en apprentissage dans un domaine dominé par la recherche de découverte (zoologie) :

La thèse de Laura Melissa Guzman en zoologie (UBC) est principalement axée sur l'écologie des broméliacées. Dans le cadre de ses recherches, elle est devenue très habile avec le calcul statistique. En tant qu'aide-enseignante dans un cours de méthodologie écologique de 4^e année, Melissa a remarqué, avec l'enseignant, plusieurs lacunes dans la façon dont les statistiques étaient enseignées, et ensemble, ils ont créé et mis en œuvre un programme d'études révisé qui a pris en compte la théorie de la charge cognitive et les conceptions et procédures associées. Melissa procédera à une analyse de l'apprentissage des élèves du programme d'études révisé, et selon les résultats, elle va concevoir et évaluer le programme plus complet pour ce cours et un cours supplémentaire. L'ouvrage devrait être transférable à de nombreux sujets et des contextes, et il devrait être rédigé et publié sous la forme d'un document scientifique et inclus comme un chapitre de sa thèse.

Format non traditionnel de thèse; l'érudition en engagement dans un domaine dominé par l'érudition en découverte et en intégration (anglais) :

Amanda Visconti (2015) "[How can you love a work if you don't know it?": Critical code and design toward participatory digital editions](#)". University of Maryland. Cette thèse en sciences humaines se concentre sur un site Web interactif (participatif) sur *Ulysse* de James Joyce appelé *Infinite Ulysses*. Amanda a conçu et codé le site, effectué des tests utilisateurs, et analysé les données d'utilisation. La thèse est entièrement en ligne et est composée d'un résumé, un lien vers le site Web *Infinite Ulysses*, un « livre blanc » de 123 pages qui décrit et analyse le travail, et synthétise et ajoute à la réflexion savante sur les sciences humaines publiques, un ensemble de messages de blogue de recherche, un dépôt public de la conception et un code, une description de la méthode et des remerciements.

La thèse a remporté le prix d'excellence pour thèse de doctorat de l'Université du Maryland. Amanda est actuellement professeure adjointe à l'Université Purdue.

Format non traditionnel ou créatif de la thèse (Art visuel et sciences de l'éducation);

Marta Madrid-Manrique. (2014). [Creating audiovisual participatory narratives: A/r/tography and inclusivity](#). University of Granada, Spain. Cette thèse analyse l'utilisation de l'art participatif pour résoudre les problèmes en matière d'éducation, et en particulier pour évaluer si un tel engagement renforce le sentiment d'inclusivité chez les personnes ayant des expériences diverses, y compris les handicaps, les différentes cultures et langues, et les difficultés sociales.

La structure globale de la thèse était traditionnelle, et comprenait un résumé, un cadre théorique, une description de la méthodologie de recherche et les résultats, une interprétation et une conclusion. Le format était cependant très inhabituel : Elle a été publiée en ligne en trois volumes similaires à une trilogie de romans graphiques. Elle comprenait de nombreuses formes de données visuelles (y compris des photos et des illustrations à l'aquarelle) et elle a été en partie présentée sous les formes d'une bande dessinée, de romans graphiques et de livres d'histoire. Ces formes étaient en elles-mêmes une expérience de recherche, afin d'évaluer les mécanismes de transmission des résultats de recherche d'une manière qui préserve l'anonymat et la confidentialité et qui enrichisse les récits académiques avec des allégories graphiques.

Marta est une artiste graphique et elle enseigne dans les établissements postsecondaires.

B - Préoccupations et réponses à la diversification de la recherche et des thèses de doctorat

Préoccupation	Réponses
<p>Les étudiants ne pourront pas obtenir des emplois universitaires, les emplois universitaires sont ce que la plupart des étudiants veulent, le placement universitaire est une mesure positive pour la qualité du programme.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ce n'est pas pour tout le monde. C'est à propos de ce qui est acceptable pour ceux qui le désirent. Les étudiants doivent être pleinement conscients de l'objectif et des risques potentiels des cheminements non traditionnels. - Beaucoup d'étudiants ne veulent pas d'emplois universitaires. - Le milieu universitaire subit des changements dans de nombreux domaines, alors que la recherche non traditionnelle devient plus fréquente. - La recherche non traditionnelle comprend l'enseignement. L'intégration de l'érudition en enseignement dans la thèse peut rendre les candidats plus compétitifs au niveau de l'enseignement supérieur. - Il faut commencer quelque part ou rien ne changera. - Les carrières non universitaires sont de moins en moins considérées comme des carrières de deuxième ordre, contrairement à de nombreux cas.
<p>Dans certains domaines, la question est simplement politique. Nous avons besoin de plus de professeurs dans un poste menant à la permanence. La thèse de doctorat devrait encore être orientée à cette fin.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Il est peu probable qu'un changement important se produira, du moins pas au point où tous les titulaires d'un doctorat obtiendraient des postes menant à la permanence. - Les titulaires d'un doctorat contribuent de façon significative à l'enseignement ou dans le monde non universitaire.
<p>Le corps professoral a besoin de main-d'œuvre pour les projets de recherche et de découverte. La recherche non traditionnelle peut dévaloriser et réduire la prévalence de la recherche fondamentale.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Une recherche non traditionnelle ou appliquée n'est pas pour tout le monde. - La recherche de découverte peut être étendue, améliorée et validée par l'application ou le partage de connaissances. - Les organismes subventionnaires sont de plus en plus intéressés par l'impact. - C'est sans doute une question d'éthique si les besoins des étudiants ne sont pas pris en considération. L'université est dans le domaine de l'éducation.
<p>Ceci entraîne la dilution du doctorat, c'est-à-dire, cela ne représente pas une recherche rigoureuse « réelle »; les produits ne conviennent pas.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Chaque domaine de la recherche peut être (et doit être) rigoureux, avec des critères normalisés pour l'évaluation. - Le développement intellectuel des étudiants peut être grandement enrichi grâce à l'utilisation d'approches, de points de vue disciplinaires, etc., différents.

S'ils obtiennent un emploi universitaire, ils ne seront pas en mesure de transformer leur thèse dans un livre (sciences humaines).	- L'édition universitaire connaît une transformation importante. Il ne faut pas tenir pour acquis qu'une monographie se traduira en un livre.
Les examinateurs externes n'approuveront pas les thèses non traditionnelles.	- Il est nécessaire de changer la culture et de formuler une recommandation légitime.
Nous devrions encourager le développement des doctorats professionnels plutôt que des doctorats appliqués.	- Cela est pertinent pour certains secteurs, mais pas tous. - Les diverses formes de recherche sont dignes des plus hautes distinctions.
Le corps professoral ne sait pas comment encadrer les formes alternatives.	- Faut-il inclure des professionnels ou des chercheurs externes en tant que mentors, sur les comités, comme examinateurs?
La recherche appliquée « se conforme » aux valeurs du monde.	- La collaboration peut influencer les valeurs du monde et susciter des changements positifs.
Il n'est pas nécessaire de repenser la thèse, il faut tout simplement offrir une formation professionnelle.	- Cela peut être bon et nécessaire, mais la formation didactique est souvent prise hors contexte, elle ne permet pas nécessairement de développer les capacités intellectuelles, les attitudes, la perspicacité, la compréhension par rapport au contexte et au développement intellectuel de base. - Les stages, etc. sont souvent dans un autre domaine intellectuel et ne sont pas évalués ou pris en considération dans le cadre du diplôme. - Une recherche rigoureuse et non traditionnelle peut améliorer la qualité de la connaissance et avoir un impact sur le monde.
Nous ne devrions pas accepter des étudiants qui ne veulent pas suivre le parcours académique.	- Cela exclurait la majorité des étudiants dans la plupart des disciplines. - Les nouveaux étudiants ne savent souvent pas ce qu'ils veulent comme cheminement de carrière. - Les titulaires d'un doctorat contribuent largement à la société à bien des égards.
Les étudiants n'obtiendront pas des bourses d'études si la recherche de l'étudiant est non traditionnelle.	- Les organismes de financement sont très intéressés par l'impact. La recherche doit tout de même être rigoureuse.
L'avancement professionnel et les postes permanents ne suivent pas le rythme. Les professeurs ne reçoivent pas de crédit pour les recherches non traditionnelles.	- Cela est en train de changer (lentement) et devrait être abordé en parallèle. - Il s'agit d'un travail important de l'université.

C – Outils pour la consultation

Ce document de consultation est destiné à servir de base pour les conversations sur l'avenir de la thèse dans les universités canadiennes. Toute organisation ou groupe, y compris les facultés ou les écoles

d'études supérieures, les programmes d'études supérieures, les organisations d'étudiants diplômés ou des associations disciplinaires, est invité à mener des conversations sur l'avenir de la thèse, en utilisant ce document de consultation comme référence. Si vous êtes intéressé à mener une discussion, veuillez communiquer avec Sally Rutherford de l'ACES [], et si vous êtes à la même université ou dans la région générale de l'un des membres du groupe de travail, veuillez coordonner vos travaux avec lui. Le groupe de travail n'a pas de lignes directrices strictes en ce qui concerne le format ou la présentation des réunions de consultation. Nous croyons que les réunions disciplinaires et multidisciplinaires sont utiles et la présence des étudiants est encouragée. Il peut aussi y avoir des avantages à tenir des discussions avec les étudiants seulement ou avec le corps professoral seulement. Si vous avez l'occasion de collaborer avec un autre établissement dans la même zone géographique, cela est encouragé. Lors de l'organisation de la consultation, veuillez tenir compte de ce qui suit :

- Veuillez communiquer avec Sally Rutherford (phd-doctorat@cags.ca) à l'avance si vous souhaitez mener une discussion.
- Déterminez qui sera invité à la consultation - Corps professoral? Étudiants? D'autres parties prenantes?
- Veuillez distribuer le document de consultation aux participants à l'avance. Y a-t-il d'autres documents pertinents pour votre groupe qui devraient également être distribués?
- Si le groupe est assez grand (plus de 10 ou 15 personnes), nous recommandons d'intégrer des séances en petits groupes, où ces groupes feront rapport à l'ensemble des participants.
- Identifier une personne comme président de la séance et des représentants pour chaque petit groupe.
- Identifier les personnes qui agiront à titre de preneurs de notes pour chaque petit groupe et un pour le plus grand groupe.
- Nous vous recommandons de réserver un minimum de 2 heures pour la discussion.

Tenir la consultation

- Pour lancer la conversation, il est pratique de faire un bref exposé décrivant les enjeux.
- Il peut également être utile de tenir une discussion générale sur les idées avant d'aborder les questions individuelles. Si possible, cependant, nous souhaitons que les questions spécifiques soient abordées lors de la consultation.
- Avant les séances en petits groupes, envisagez de demander aux participants de prendre des notes sur leur point de vue.
- Assurez-vous que les preneurs de notes fournissent des résumés des discussions au représentant du groupe.
- Vous êtes invités à enregistrer les sessions et à transmettre les enregistrements à Sally Rutherford (phd-doctorat@cags.ca) pour la transcription ou la rédaction d'un résumé.

Reddition de compte

- Veuillez transmettre vos notes ou l'enregistrement à Sally Rutherford (phd-doctorat@cags.ca) avec une description du groupe de consultation.

Le rapport résumant ces résultats et des recommandations pour la suite des choses sera diffusé à grande échelle en 2017.